

No. SE/Karnal/Circle/P. W. D. B and R/381.—Whereas the Governor of Haryana is satisfied that land noted below is needed by the Government at public expense for public purpose namely Construction Fateh Garh Approach Road Karnal, it is, therefore, hereby declared that land described in the specification below is required for the aforesaid purpose.

This declaration is made under provisions of section 6 of the Land Acquisition Act, 1894 to all whom it may concern and under the provision of section VI of the said act. The Land Acquisition Collector Haryana, P. W. D. B and R Branch, Ambala is hereby directed to take order for the acquisition of the said land.

Plan of land may be inspected in the offices of the Land Acquisition Collector Haryana P. W. D. B and R Branch, Ambala Cantt. and Executive Engineer Karnal Provl. Division No. 2.

SPECIFICATION

District and Tehsil	Locality Village and Habbast	Area in acres	Rectangle	Killa No.
Karnal	Karnal	Tissing, 30	4.43	4
			2, 3, 8, 9, 12, 13, 18, 19, 22, 23, 10	
			2, 3, 8, 9, 12, 13, 18, 19/1, 19/2, 22, 23,	19
			2, 3, 8, 9, 12, 13, 18/1, 18/2, 19/1 19/2, 23	
			1	26
			10, 11/1, 11/2, 12/1, 12/2, 13, 17, 18/1, 18/2, 19/1, 19/2	
			2, 3, 4, 6/1, 6/2, 7/1, 7/2, 8/1, 8/2, 15	27
			58, 63, 64, 68, 69, 70, 72	

(Sd.) . . .

Suprintending Engineer,
Karnal Circle, P.W.D. B. and R. Branch,
Karnal (Haryana).

अम विभाग

मादेश

विनांक 14 फरवरी, 1984

सं.प्र.वि./प्राइ.डी./एफ.डी./5/84/5937.—मूँकि राज्यपाल हरियाणा की राय है कि मैं ० मेटल कास्ट इंडस्ट्रीज, प्लाट नं० 278, सेक्टर 24, करीदारावाद, के अधिक भी सुरेन्द्र कुमार तथा उसके प्रबंधकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित भागों के सम्बन्ध में कोई आवृत्तिक विवाद है;

मौर मूँकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को स्वायत्तिर्थ तुलना बोझीय समझते हैं;

इसलिए; मात्र, आवृत्तिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10 की उपधारा (1) के खंड (८) द्वारा प्रदान की गई

कालिकायों का प्रबोग करते हुए हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा राज्य सरकार द्वारा उक्त प्रविनियम की धारा 7(क) के अधीन

शौश्रोगिक अधिकरण, हरियाणा, फरीदाबाद को नीचे विनिर्दिष्ट विवादप्रस्त या उससे सुसंगत या उससे सम्बन्धित मामले, अभिक तथा प्रबन्धकों के मध्य न्यायनिर्णय के लिए निर्दिष्ट करते हैं:—

क्या श्री सुरेन्द्र कुमार की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है ? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है ?

सं. श्रो.वि./प्राई.डी./एफ.डी.-5/84/5944.—चूंकि राज्यपाल, हरियाणा की राय है कि मैत्रजन फुडिडम्प एजेंसीज, प्रा० लि०, प्लाट नं० 100, सेंकटर 6, फरीदाबाद के अभिक श्री सज्जन सिंह भारद्वाज तथा उसके प्रबन्धकों के मध्य इसमें इच्छके बाद लिखित मामले के सम्बन्ध में कोई शौश्रोगिक विवाद है ;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना वांछनीय समझते हैं;

इसलिए, अब, शौश्रोगिक विवाद अधिनियम, 1947, की धारा 10 के खण्ड (घ) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुए, हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा राज्य सरकार द्वारा उक्त अधिनियम की धारा 7(क) के पश्चीम शौश्रोगिक अधिकरण, हरियाणा, फरीदाबाद, को नीचे विनिर्दिष्ट विवादप्रस्त या उससे सुसंगत या उससे सम्बन्धित मामले अभिक तथा प्रबन्धकों के मध्य न्यायनिर्णय के लिए निर्दिष्ट करते हैं :—

क्या श्री सज्जन सिंह की भारद्वाज सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है ? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है ?

सं. श्रो.वि./एफ.डी./12-84/5951.—चूंकि राज्यपाल, हरियाणा की राय है कि मै० वागड़ी स्टील, 14 धमंकांठा रोड मुजेसर, फरीदाबाद, के अभिक श्री बीरेन्द्र कुमार सिंह तथा उसके प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाब लिखित मामले के सम्बन्ध में कोई शौश्रोगिक विवाद है ;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना वांछनीय समझते हैं;

इसलिए, अब, शौश्रोगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10 के खण्ड (घ) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुए, हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा राज्य सरकार द्वारा उक्त अधिनियम की धारा 7(क) के पश्चीम शौश्रोगिक अधिकरण, हरियाणा, फरीदाबाद, को नीचे विनिर्दिष्ट विवादप्रस्त या इससे सुसंगत या उससे सम्बन्धित मामले अभिक तथा प्रबन्धकों के मध्य न्यायनिर्णय के लिए निर्दिष्ट करते हैं :—

क्या श्री बीरेन्द्र कुमार सिंह की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है ? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है ?

वी० एस० धौधरी,

उप सचिव, हरियाणा सरकार,
श्रम विभाग ।